

ESG

AJURI

ESG 평가 방법론

2024.06.

- | ESG 평가 개요
- | ESG 평가 체계
- | ESG 등급 조정

CONTENTS

PART
I

ESG 평가 개요

- 아주기업경영연구소 비전 및 연혁
- ESG 평가기관 가이드스 준수 현황
- ESG 평가 목적 및 활용

PART
II

ESG 평가 체계

- 아주기업경영연구소 ESG 평가 모델 특징
- ESG 평가 모델 수립
- ESG 평가 절차
 - 1) 대상기업 선정 및 기초데이터 수집
 - 2) 평가 수행
 - 3) 기업 Feedback
 - 4) 등급 산정
 - 5) 위원회 심의/의결
 - 6) ESG 평가 결과 발표

PART
III

ESG 등급 조정

- 컨트롤러셜 이슈 평가

I. ESG 평가 개요

아주기업경영연구소 비전 및 연혁



“ 아주기업경영연구소는
기업의 환경(E), 사회(S), 지배구조(G)에 대한 정책과 실행이
기업의 지속가능성을 담보한다고 믿고 있습니다. ”

2021

- 대륙아주 ESG자문그룹 출범
- 한국전력산업중소사업자협회와 ESG자문관련 업무협약 체결
- 한국산업단지경영자협회와 ESG자문관련 업무협약 체결
- 대륙아주, 헤럴드경제 공동주최 'ESG 리더스아카데미' 개설 및 진행
- 에코시안과 '기업 친환경·지속가능 발전 위한 ESG' 업무협약
- 농협경제지주 주식회사, ESG 컨설팅 프로젝트 수행

2022

- 한국ESG학회와 '법률자문' 업무협약
- 아주기업경영연구소 설립
- 스튜어디십 코드 (기관투자자의 수탁자 책임에 관한 원칙, Stewardship Code) 도입

2023

- UN PRI (UN 책임투자원칙, United Nations Principles for Responsible Investment) 가입
- ICGN (국제기업지배구조네트워크, International Corporate Governance Network) 가입
- 상장기업 200개사 ESG 평가
- 「ESG 평가기관 가이드선」 준수 선언

2024

- 한양대학교 ESG 정책분석센터와 「ESG 데이터 분석과 그린 이코노미를 위한 업무협약(MOU)」 체결
- ESG 평가모델 및 평가체계 1차 개정
- 상장기업 500개사 ESG 평가 (진행중)

I. ESG 평가 개요

ESG 평가기관 가이드스 준수 현황

아주기업경영연구소는 ESG 투자 활성화 및 ESG 평가 기관의 역할이 확대됨에 따라 ESG 가이드스 제정 목적에 동의하고 자율적으로 「ESG 평가기관 가이드스」를 준수하고 있음을 선언하고자 홈페이지 내 「ESG 평가기관 가이드스」 준수현황보고서를 공개하고 있습니다.

당 연구소는 ESG 평가 방법론 및 관련 규정 등을 공개함으로써 ESG 평가의 신뢰성, 공정성 및 투명성을 제고하고 ESG 경영 확산에 기여하며 정보이용자와 투자자 보호를 강화하기 위해 노력하고 있으며, 보안 및 내부 절차적 이유로 부득이하게 원칙을 준수할 수 없는 경우에는 해당 사항을 공개하고 미 이행 사유와 대안을 충분히 설명하고 있습니다. 앞으로도 「ESG 평가기관 가이드스」의 개정 사항을 지속적으로 주시하고 준수하며 이와 관련된 정보를 투명하게 공개하겠습니다.

ESG 평가기관 가이드스 주요 내용	준수 여부
이해상충 방지, 불공정행위 금지, 우려를 식별할 경우 조치 등의 내용을 포함한 내부통제기준 마련	준수
준법감시인의 지정 및 준법감시체제의 구축·운영 권고	준수
평가의 독립성, 객관성, 전문성 및 일관성을 담보하기 위해 평가과정 전반에 대한 문서화된 내부 운영지침 마련	준수
객관적인 데이터에 근거한 원천데이터의 범위, 수집방법, 추정방법론 등 공개 및 수집절차의 효율화	준수
평가과정에서 수집한 비공개정보를 대외비로 관리하고 이를 이용한 임직원의 금융거래를 금지 및 평가시 취득한 비공개정보의 사용, 보관, 폐기 등 전 과정에 대한 관리체계를 수립·문서화·공개	준수
ESG 평가방법론의 공개 및 변경시 변경사항의 공개	준수
기업별 ESG 평가등급 등을 포함한 평가결과의 공개	준수
정보공개의 일반원칙 및 정보공개 방식의 접근성 확보	준수
평가업무 수행시 독립성·공정성 확보의 일반원칙 및 이해상충 발생 우려시 회피, 관련사실의 공개 등 노력의무 부과	준수
ESG 평가업무 및 평가전문인력과 해당기관이 제공하는 이해상충 가능성이 있는 업무·인력의 분리	준수
ESG 평가업무와 관련하여 계열회사의 업무와 이해상충 문제가 발생하지 않도록 내부정책을 수립 및 운영	준수
일정 비율 이상의 출자관계에 있는 등 이해관계가 있는 회사와 관련된 잠재적인 이해상충의 관리	준수
평가대상기업에 대한 불공정행위 및 금품 수수 등 금지	준수
평가등급 확정 前 평가대상기업에 수집데이터 범위·내용 등 통보, 사실오류가 있는 경우 추가자료 제출, 설명 기회 부여 등 노력	준수

I. ESG 평가 개요

아주기업경영연구소 기업경영연구위원회

아주기업경영연구소는 최고 의사결정 기구 기업경영연구위원회 산하에 ‘기업지배구조위원회’ 및 ‘ESG평가위원회’를 분과위원회로 두어 학계 및 연구기관, 금융 및 산업계, 법조인, 언론인, 시민단체 등 관련 분야에 대한 지식과 경험이 풍부한 전문가로 구성함으로써 업무의 전문성, 독립성, 공정성, 투명성을 도모합니다.

ESG평가위원회 위원		
성명	소속 (직위)	약력
김재영 (위원장)	서울대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> 한국계량경제학회 회장 국민경제자문회의 자문위원 금융감독원 Basel, 금융기관 심사위원 Global Korea Forum 위원
이영준	제주한라대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> 제주한라대학교 자연어연구센터 센터장 Stanford Center at the Incheon Global Campus, Collaborator Stanford University, Sustainable Finance Initiative, Visiting Scholar
윤보현	강원대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> CFA, CIPM 지안리서치 연구위원 FNGuide R&D 팀장
이정환	한양대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> 한양대학교 ESG정책금융센터 부센터장 한양대학교 금융테크-빅데이터센터 부센터장 산재보험기금 ESG 투자전략 수립 연구 IR 모범기준 ESG 영역 가이드라인 설정 연구
이정욱	아주기업경영연구소 (대표)	<ul style="list-style-type: none"> 하나UBS자산운용 부대표 하나은행 자금운용 본부장 인천공항공사 재무리스크관리위원회 위원 공무원연금공단 환해지 자문위원
홍완선	아주기업경영연구소 (대표)	<ul style="list-style-type: none"> 한양대학교 경제금융대학 특훈교수 국민연금공단 기금운용본부 본부장, 기금이사 인하대학교 초빙교수

기업지배구조위원회 위원		
성명	소속 (직위)	약력
이인무 (위원장)	KAIST (교수)	<ul style="list-style-type: none"> KAIST 경영대학 학장 금융위, 공적자금관리위원회 위원장 기업지배구조위원회 및 의결권 자문위원회 위원 국민연금 위험관리위원회 위원
이필상	서울대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> 제16대 고려대학교 총장 제6대 경실련 경제정의연구소 소장 제20대 고려대학교 기업경영연구원 원장
안동현	서울대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> 자본시장연구원장 스코틀랜드왕립은행 퀀트전략본부장 국민경제자문위원회 위원 금융개혁추진단 위원
이지홍	서울대학교 (교수)	<ul style="list-style-type: none"> 서울대학교 경제학부 부교수 연세대학교 경제학부 조교수 영국 런던대학교 조교수
민기호	대륙아주 (대표변호사)	<ul style="list-style-type: none"> 법무법인(유한) 대륙아주 대표변호사 대검찰청 형사1과장 인천지방검찰청 금융·조세범죄전담부(형사제5부) 부장검사
이정욱	아주기업경영연구소 (대표)	<ul style="list-style-type: none"> 하나UBS자산운용 부대표 하나은행 자금운용 본부장 인천공항공사 재무리스크관리위원회 위원 공무원연금공단 환해지 자문위원
홍완선	아주기업경영연구소 (교문)	<ul style="list-style-type: none"> 한양대학교 경제금융대학 특훈교수 국민연금공단 기금운용본부 본부장, 기금이사 인하대학교 초빙교수

I. ESG 평가 개요

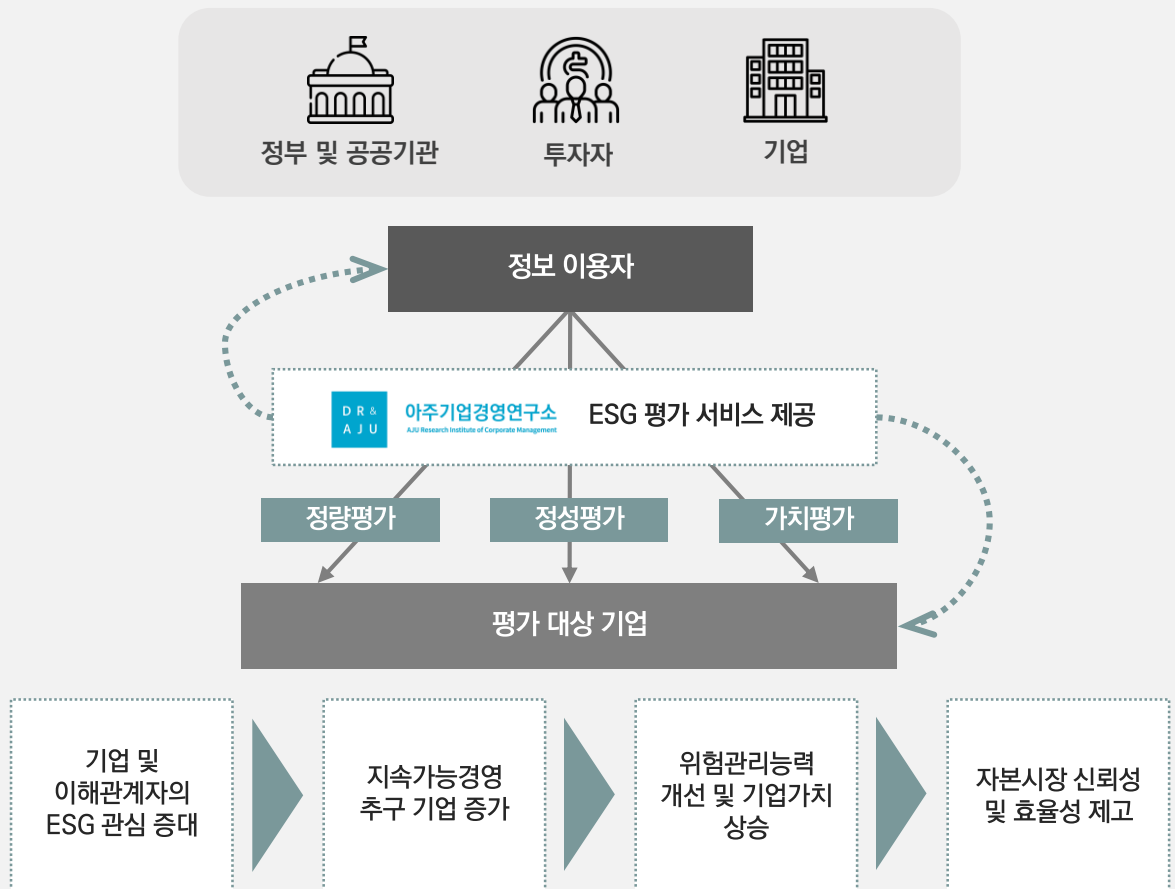
ESG 평가 목적 및 활용

• ESG 평가 목적

평가대상기업의 주주가치에 영향을 줄 수 있는 다양한 요소들을 평가에 반영하여 정량/정성/가치 평가함으로써, 비재무적 위험의 관리라는 기업의 ESG 정책의 궁극적인 가치와 연결되어 투자자의 합리적인 의사결정에 필요한 정보제공을 목적으로 함

• ESG 평가 활용

시의성을 갖춘 ESG 평가정보 제공을 통해 ESG 관련 각종 리스크 사전 및 대응, 다양한 ESG 투자 전략 기획 및 실천 등 자본시장에 참여하는 다양한 이해관계자 (정부 및 공공기관, 기관투자자, 기업 등)의 의사결정에 활용함



II. ESG 평가 체계

아주기업경영연구소 ESG 평가 모델 특징

1. 학계를 대표하는 교수들로 구성된 아주기업경영연구소 ESG평가위원회 자문 및 한양대학교 ESG정책분석센터와의 협업을 통해 산업통상자원부 K-ESG 가이드라인을 기반으로 한 독자적인 ESG 평가 모델 개발
2. 산업별 특수성 및 기업 규모를 고려한 지표 구성, 글로벌표준산업분류(GICS) 및 글로벌 주요 기관(MSCI)의 기준을 참고한 가중치 산정
3. 회사법(상법, 자본시장법, 지배구조법 등) 입법취지 및 기업 공시 실무를 반영한 지표별 점수 산정
4. 분석대상기업의 보고서 공시 시점에 맞춰 연 2회 평가 개시(4월~8월, 11월~차년도 1월), 분석대상기업 Feedback(1월, 9월) 후 발표(2월 초, 10월 초)
※ 사업보고서 3월말 공시, 기업지배구조보고서 5월말 공시, ESG보고서 6월 이후 공시, 3분기 보고서 11월 공시
5. 데이터 교차검증을 위한 평가대상 기업의 Feedback 절차 도입

| ESG평가위원회

관련 분야에 대한 지식과 경험이 풍부한 전문가로 구성된 ESG평가위원회 보유

ESG
평가위원회

| K-ESG 가이드라인

국내·외 주요 13개 평가지표와 공시기준 등을 중심으로 한 K-ESG 가이드라인을 기반으로 독자적인 평가 모델 개발

K-ESG
가이드라인

DR &
AJU

아주기업경영연구소
AJU Research Institute of Corporate Management

기업
Feedback

| 기업 Feedback

기업 Feedback 절차를 통한 데이터의 정확성 도모

연 2회 평가

| 연 2회 평가

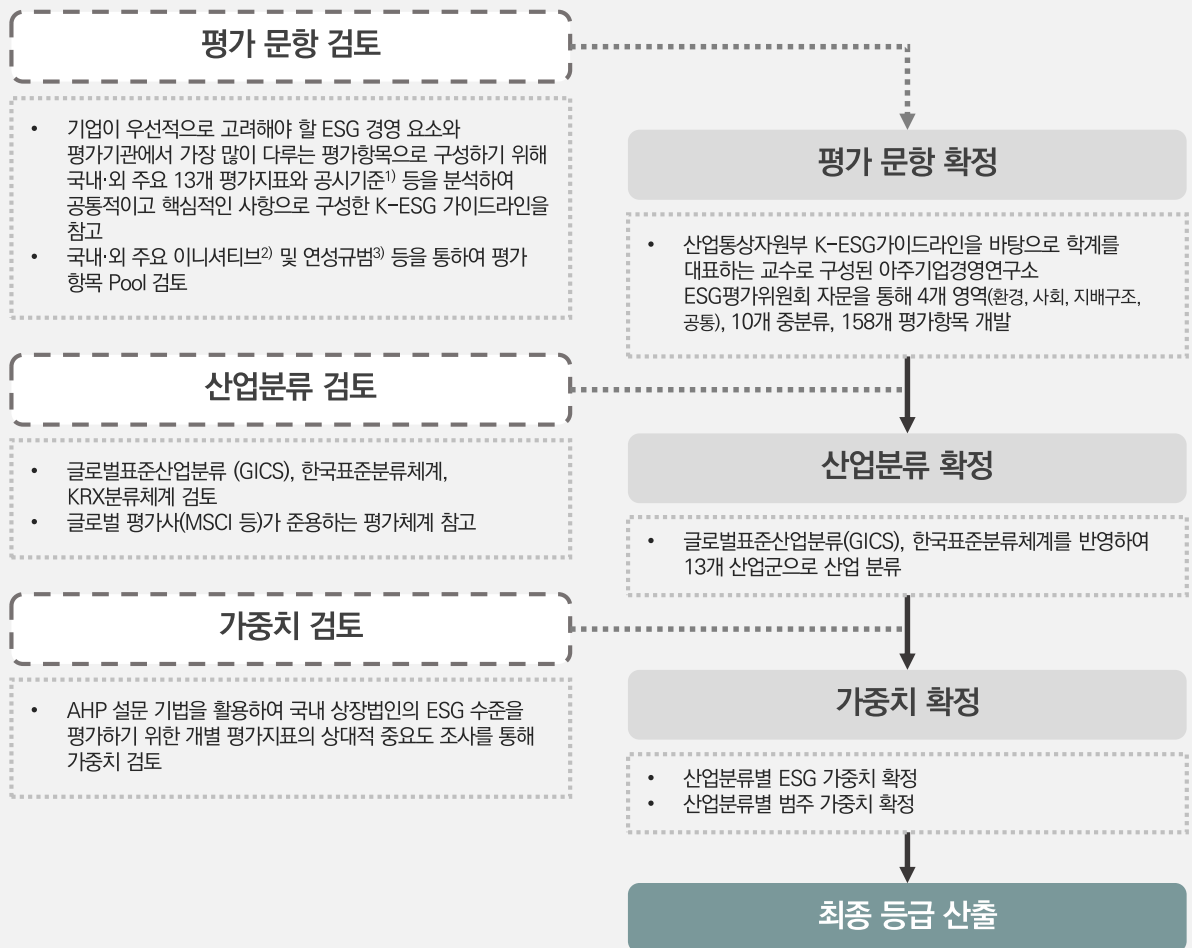
연간 2회의 ESG 평가를 통한 정보 전달의 적시성 확보

II. ESG 평가 체계

ESG 평가 모델 수립

• ESG 평가 모델 수립 방식

- 기업이 우선적으로 고려해야 할 ESG 경영 요소와 평가기관에서 가장 많이 다루는 평가항목으로 구성하기 위해 국내·외 주요 13개 평가지표와 공시기준¹⁾ 등을 분석하여 공통적이고 핵심적인 사항으로 구성된 K-ESG 가이드라인을 참고
- 국내·외 주요 이니셔티브 및²⁾ 연성규범³⁾ 등을 통하여 평가 항목 Pool 검토
- AHP 설문 기법을 활용하여 국내 상장법인의 ESG수준을 평가하기 위한 개별 평가지표의 상대적 중요도 조사를 통해 가중치 검토



1) DJSI, MSCI, EcoVadis, Sustainalytics, World Economic Forum, Global Reporting Initiative 등

2) UN SDGs, UNGC 10대 원칙, TCFD, SASB, Climate Action 100+, GRI, SBTi, WEPs, TNFD, CDP, RBA, ZWTL, BNP, RBA, UNEP FI, UN FI PRB, PCAF 등

3) K-ESG 가이드라인, ESG모범규준, OECD 다국적 기업 가이드라인, 인권경영 가이드라인 및 체크리스트, ICGN Guidance on Anti-Corruption Practices 등

II. ESG 평가 체계

아주기업경영연구소 ESG 평가 절차

1. 대상기업 선정 및 기초 데이터 수집

- 기업의 지속가능경영보고서, 홈페이지, 분기/반기/사업보고서, 정부 기관, 미디어 등에 공시된 평가대상 기업의 기초데이터 수집 및 정리

2. 평가 수행

- 아주기업경영연구소의 독자적인 평가모델을 통해 환경, 사회, 지배구조, 정보공시 등 총 4개 영역 평가 실시

3. Feedback

- 수집된 기초데이터와 함께 1차 평가 결과를 기업 별 ESG 담당부서에 전달해 교차검증 실시

4. ESG평가위원회 심의/의결

- Feedback 절차를 거친 평가결과를 ESG평가위원회에 상정하고 심의/의결을 통해 결과 확정

5. ESG 등급 발표

- 확정된 기업 별 평가점수 및 등급 아주기업경영연구소 홈페이지에 공시



II. ESG 평가 체계

① 대상기업 선정 및 기초데이터 수집

• 대상기업 선정

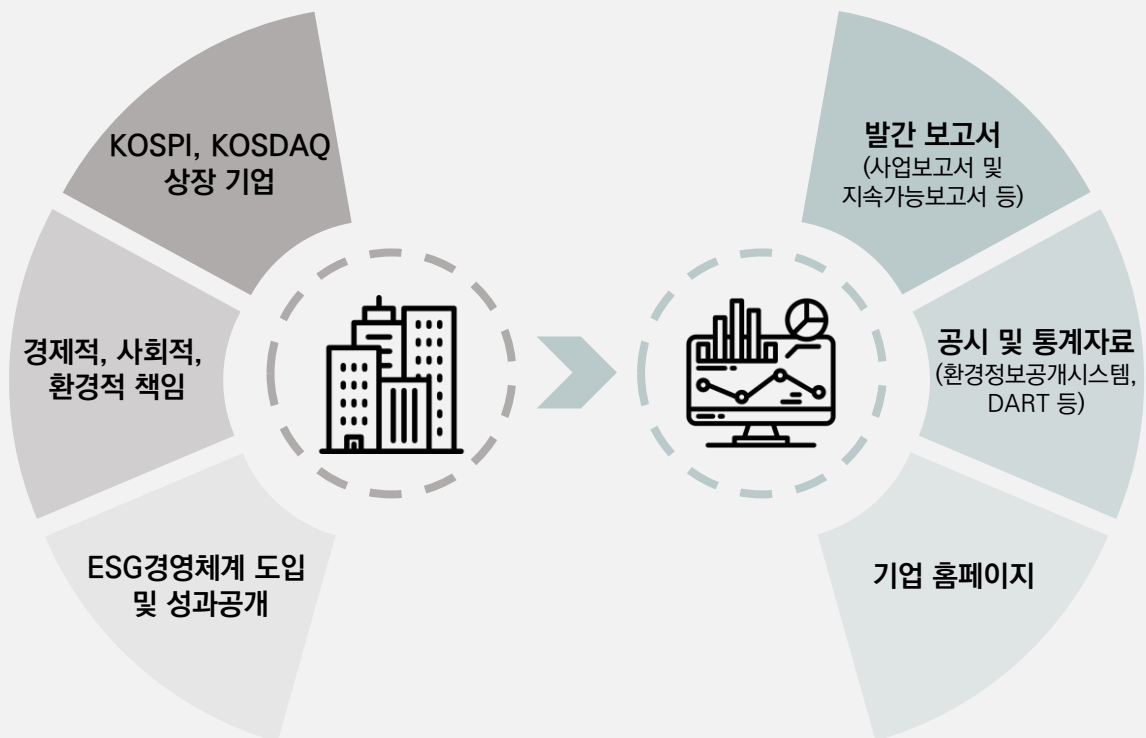
KOSPI 및 KOSDAQ에 상장된 기업을 대상으로 다음의 조건을 고려하여 ESG 평가대상 기업 선정

- 1) 국가 경제와 사회, 환경에 상당한 영향을 미치고 있는 기업
- 2) ESG 경영체계를 도입하여 일부 성과를 도출하고 해당 성과를 공개하는 기업
- 3) 국내총생산량(GDP)에 기여하는 산업별 비중 등 산업군 효과 반영

• 기초 데이터 수집

평가대상이 되는 기초데이터의 공정성을 확보하기 위해 공시 또는 공개된 정보를 기반으로 평가에 필요한 기초데이터를 수집

- 1) 기업에서 공시하는 지속가능경영보고서, 분기/반기/사업보고서 및 홈페이지 정보
- 2) 정부부처 및 산하 기관에서 공개하는 통계자료 및 언론 미디어에서 발간하는 기사, 방송 등 보도자료 일부



II. ESG 평가 체계

② 평가 수행

• 평가 영역 및 방식

- 아주기업경영연구소의 독자적인 평가모델을 통해 총 4개 영역(환경, 사회, 지배구조, 정보공시) 평가 실시
- ESG 경영을 도입하고 내재화 하기 위한 기업의 활동과 더불어 ESG 리스크를 관리하기 하기 위한 내부통제 조직 구성 및 관련 정책도입 등 기업의 ESG 경영 성과 수준 등을 득점 방식으로 평가
- 각 영역별 위법행위와 관련된 법적/행정적 제재조치에 대해 일부 감점 방식 적용
- 득점과 감점을 합산 하여 평가결과 도출



II. ESG 평가 체계

• 평가문항 구성

- 정량평가 : 4개 영역, 10개 중분류, 158개 항목으로 구성
(환경영역 38개, 사회영역 64개, 지배구조 영역 42개, 공통 14개 항목)
- 정성평가 : 컨트롤러설 이슈 및 시장영향에 대한 정성평가 반영

✓ 아주기업경영연구소 평가 카테고리

영역	중분류	범주	항목 수
정보공시	정보투명성	방식, 주기, 범위, KPI, 검증	14개
환경 (E)	환경경영	목표수립, 추진체계, 위반	12개
	환경영향	원부자재, 온실가스, 에너지, 용수, 폐기물, 수질·대기 오염물질, 검증	26개
사회 (S)	인적자원	목표, 고용, 정규직, 이직률, 복지, 결사의자유, 여성, 장애인, 안전보건, 산업재해, 인권	33개
	공급망 관리	협력사ESG경영, 지원, 협약	14개
	사회공헌	사회공헌, 봉사	6개
	고객관리	정보보호, 개인정보, 위반	11개
지배구조 (G)	이사회	ESG안건, 사외이사, 의장, 다양성, 출석률, 전문성, 위원회, 안건처리	18개
	주주권리	공고, 개최일, 투표정책, 배당정책	12개
	감사기구	윤리규범, 감사부서, 전문성, 위반	12개

II. ESG 평가 체계

• 산업 분류 체계

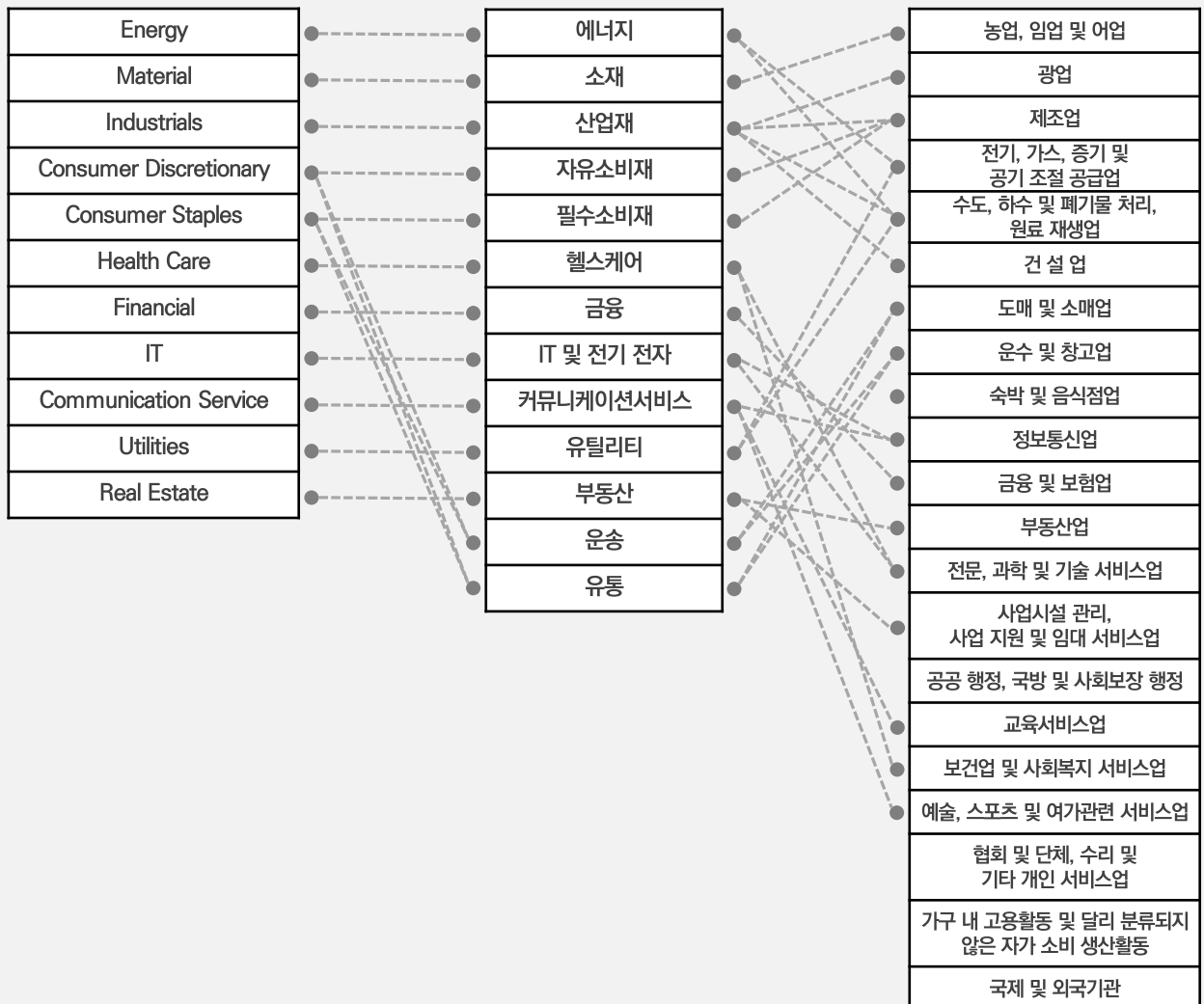
- 산업별 특수성 및 기업 규모를 고려한 지표 구성, 글로벌표준산업분류(GICS) 및 글로벌 주요 기관(MSCI)의 주요 기준을 준용
- 한국표준산업분류체계 함께 준용하여 통계청의 주요 통계자료를 평가에 활용
 - ※ 글로벌 표준(GICS), 한국표준분류체계를 반영하여 13개 산업군으로 산업 분류 후 가중치(ESG별, 범주별 가중치) 적용

글로벌표준산업분류

※ MSCI, GICS준용

아주기업경영연구소

표준산업분류체계

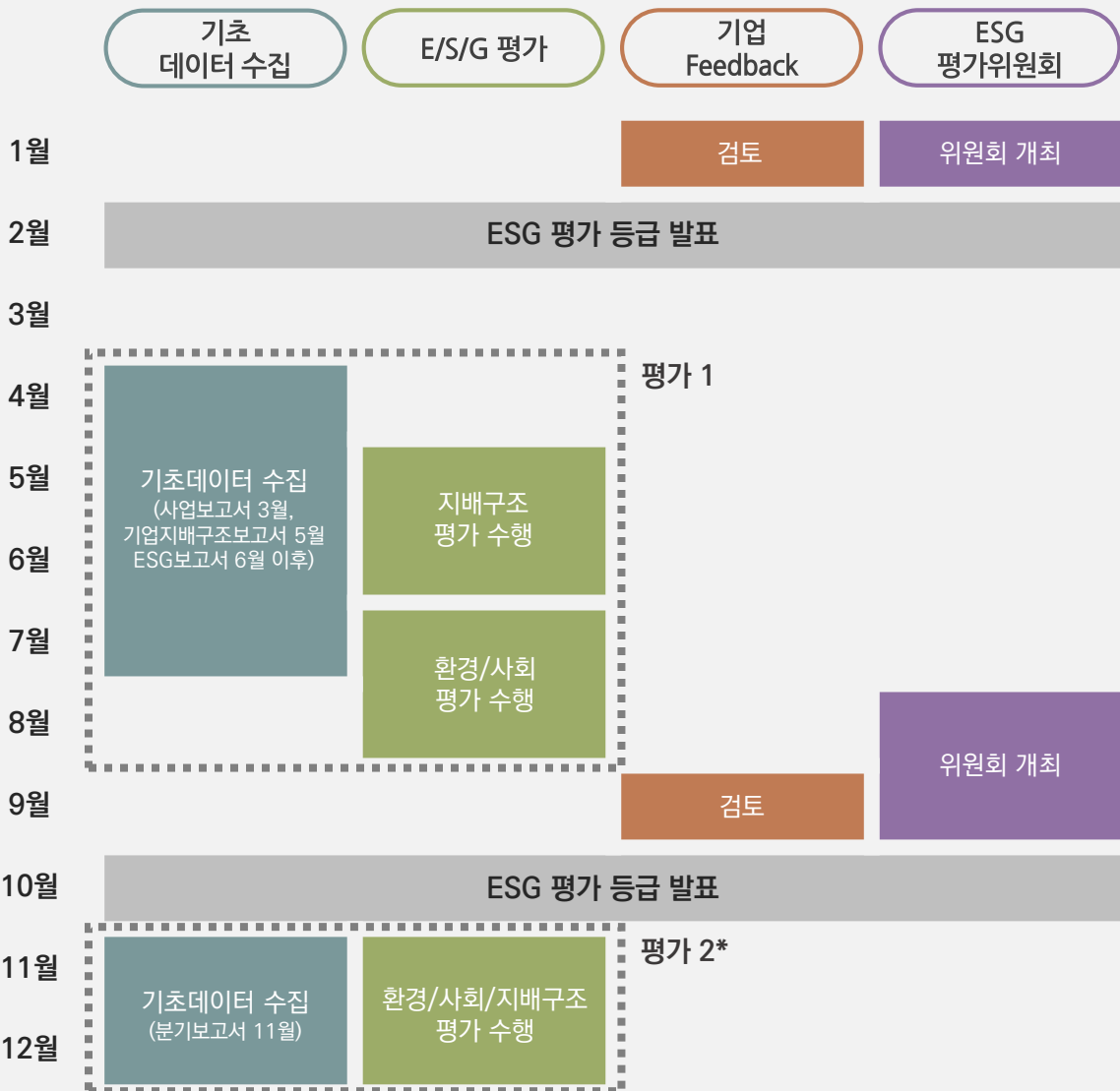


II. ESG 평가 체계

• 평가 일정

분석기업의 보고서 공시 시점에 맞춰 연 2회 평가 실시 (1차: 4월~8월, 2차: 11월~차년도 1월) 후 Feedback 절차를 거쳐 결과 공시함(1차: 10월, 2차: 차년도 2월)

✓ 연간 ESG 평가 일정



*평가 2는 2024년도 ESG 평가부터 시행 예정임

II. ESG 평가 체계

③ 기업 Feedback

기업의 ESG 평가를 위해 수집한 기초데이터의 오류 여부 및 출처, 미확인 데이터 등에 대한 상호검증 실시

✓ Feedback 절차

평가데이터 제공 및 검증요청

- 평가대상 기업과 상호검증을 위해 평가에 사용된 기초데이터 및 출처 등 관련 정보 제공
- 정보 및 출처 오류 여부 점검 및 미확보 된 정보제공 요청(AJURI → 평가대상기업)



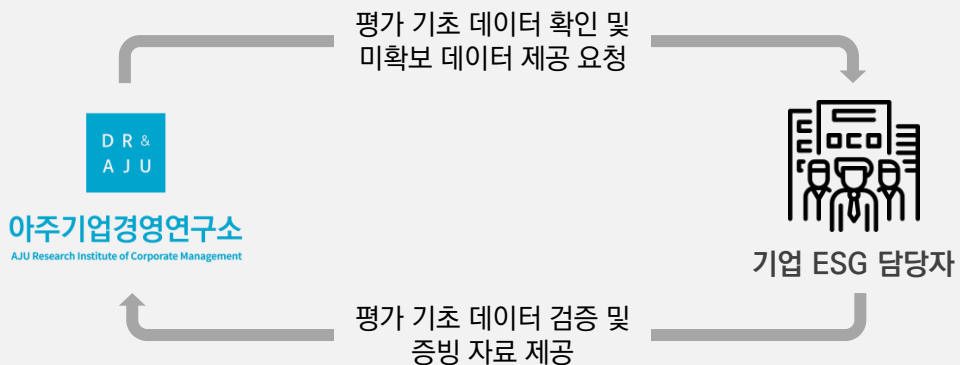
데이터 검증 및 피드백 제출

- 평가에 사용된 기초데이터 값, 단위, 산정방식, 정보 출처에 대한 오류 여부 점검
- 정정의견 제출 및 미확보 된 정보 제공(해당 기업에 한함)



피드백 검토 및 반영

- Feedback 내용 검토 후 명확한 출처와 근거자료 존재하는 경우 해당기업 평가에 반영



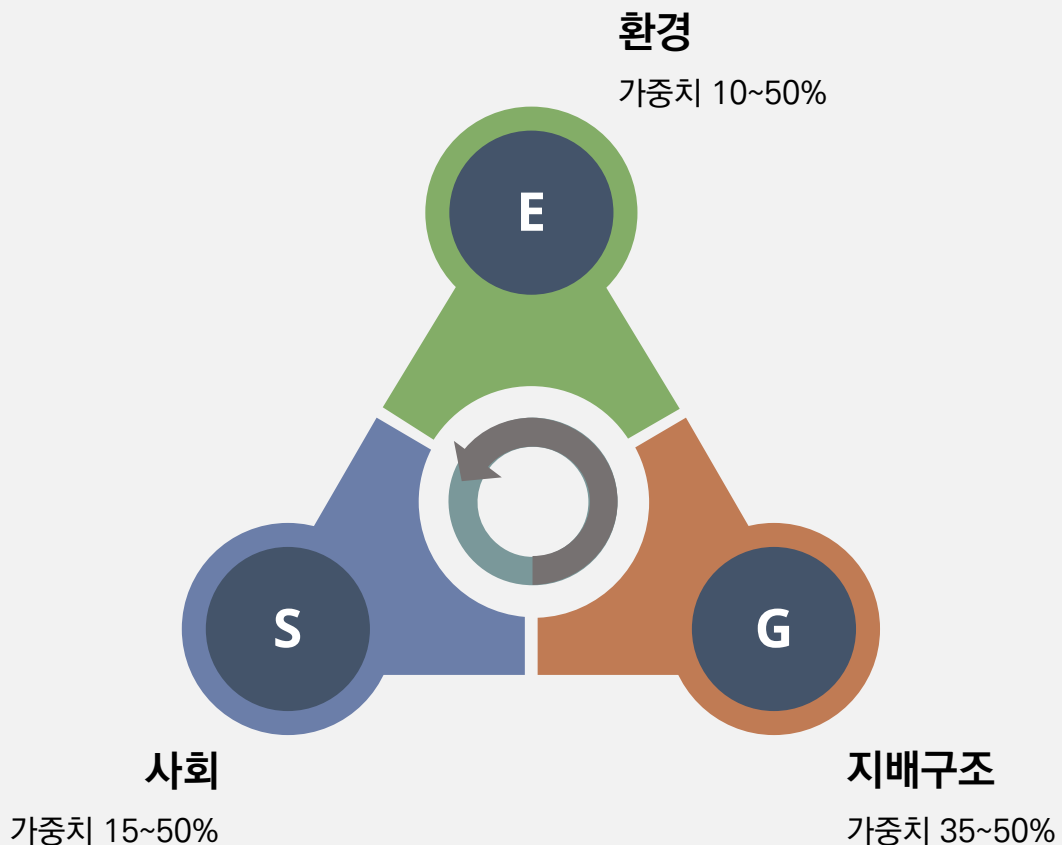
II. ESG 평가 체계

④ 등급 산정

• 가중치

- AHP 설문 기법을 활용하여 국내 상장법인의 ESG수준을 평가하기 위한 개별 평가지표의 상대적 중요도 조사를 통해 가중치 검토
- 해외 주요 평가사(MSCI 등)의 가중치 산정 방식과 영역별 비중 등을 고려해 산업의 밸류 체인에 따른 환경, 사회 영역의 가중치 변동성을 높이고 지배구조 영역의 가중치는 안정적으로 유지하는 특성 등을 반영함

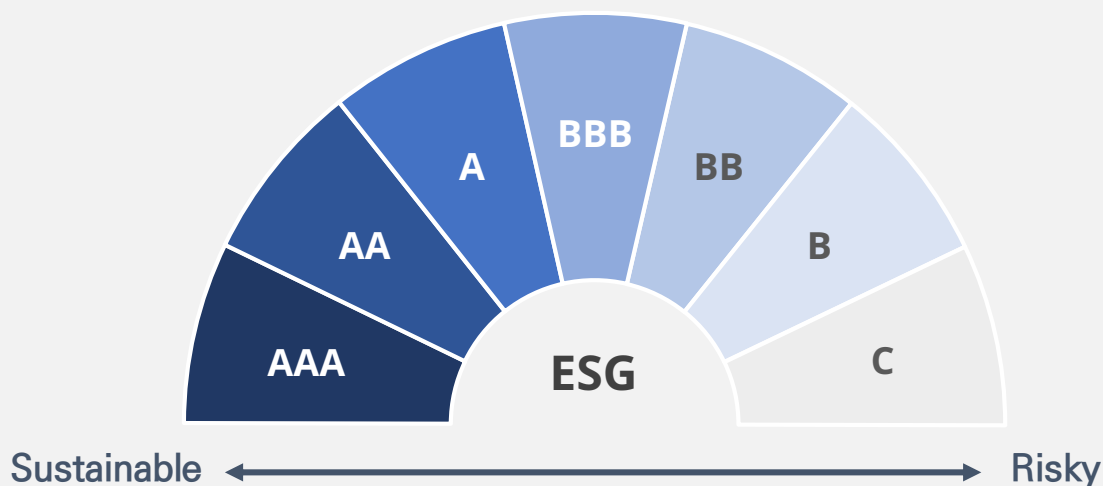
✓ 영역별 가중치 구성



II. ESG 평가 체계

• ESG 등급 체계

평가를 통해 도출된 평가점수에 기업 별 Feedback을 통해 소명된 의견 등을 반영하여 각 영역별 평가점수를 산정하고, 산업유형 분류에 따른 영역별 가중치를 고려하여 통합점수 및 등급을 산출함



등급	내 용
AAA	환경, 사회, 지배구조 영역에서 탁월한 지속가능경영 체계를 구축하고 있으며, 비재무적 리스크에 따른 주주가치 훼손의 우려가 극히 적음
AA	환경, 사회, 지배구조 영역에서 우수한 지속가능경영 체계를 구축하고 있으며, 비재무적 리스크에 따른 주주가치 훼손의 우려가 매우 적음
A	환경, 사회, 지배구조 영역에서 비교적 우수한 지속가능경영 체계를 구축하고 있으며, 비재무적 리스크에 따른 주주가치 훼손의 우려가 적음
BBB	환경, 사회, 지배구조 영역에서 양호한 지속가능경영 체계를 구축하고 있으며, 업계의 비재무적 리스크에 따른 주주가치 훼손의 우려가 일부 존재함
BB	환경, 사회, 지배구조 영역에서 다소 취약한 지속가능경영 체계를 구축하고 있으며, 비재무적 리스크에 따른 주주가치 훼손의 우려가 존재함
B	환경, 사회, 지배구조 영역에서 취약한 지속가능경영 체계를 구축하고 있으며, 비재무적 리스크에 따른 주주가치 훼손의 우려가 됨
C	환경, 사회, 지배구조 영역에서 매우 취약한 지속가능경영 체계를 구축하고 있음에 따라 비재무적 리스크로 인한 주주가치 훼손 우려가 큼

II. ESG 평가 체계

⑤ 위원회 심의/의결

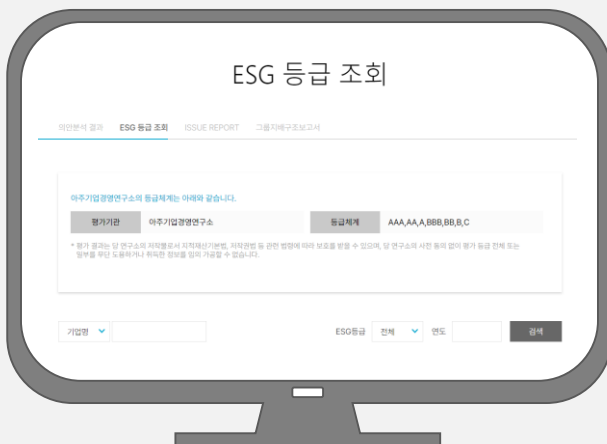
ESG 관련 학계 전문가로 구성된 아주기업경영연구소 ESG평가위원회를 개최하여 1차 및 2차 ESG 평가점수 및 등급산정 결과, 기타 특이사항 등을 보고하고 심의/의결을 거쳐 최종 결정



⑥ ESG 평가 결과 발표

1차 평가 : 10월 및 차년도 1월 경 심의/의결을 통해 확정된 평가대상기업의 영역별/종합 평가등급을 아주기업경영연구소 홈페이지를 통해 발표

2차 평가 : 컨트롤버설 이슈가 확인될 시 별도 평가 후 ESG 평가 결과 조정하여 아주기업경영연구소 홈페이지를 통해 발표



아주기업경영연구소 홈페이지
<http://www.ajuri.co.kr/>



아주기업경영연구소 연락처
02-3016-7450

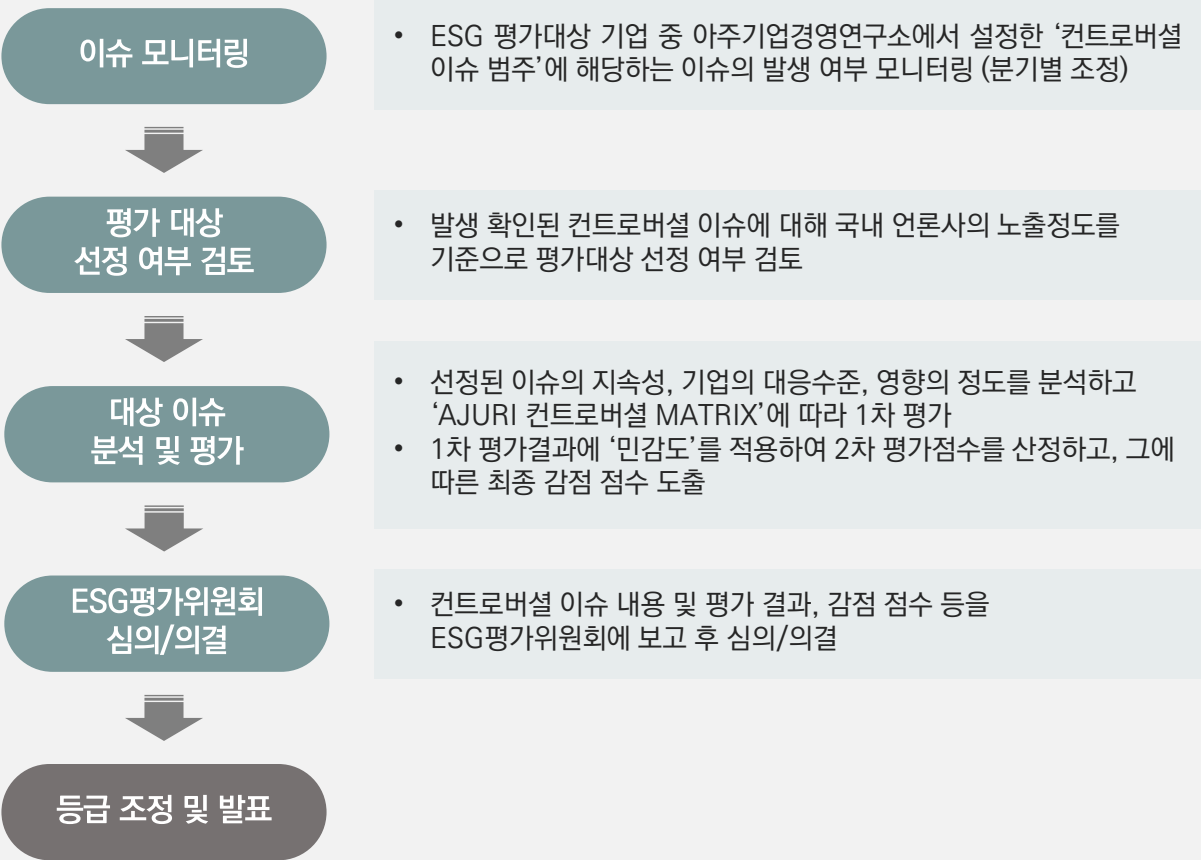
III. ESG 등급 조정

컨트로버셜 이슈 평가

아주기업경영연구소는 ESG 평가결과와 객관성과 시의성을 확보하기 위해 평가대상 기업의 ESG 관련 컨트로버셜 이슈를 지속적으로 모니터링하고 기준* 이상의 이슈 발생 시 이를 별도로 평가하여 해당 기업의 ESG 평가결과에 반영함

* 컨트로버셜 이슈 발생 후 한달 간 해당 사건에 대한 언론 노출도

✓ 평가 절차



III. ESG 등급 조정

✔
 영역별 컨트롤러셜 이슈 범주

구분	내 용
환경	유해화학물질 누출사고, 환경오염(대기오염, 수질오염, 소음, 악취, 진동, 생태계 파괴 등) 사고, 환경 관련 법/규제 위반 등
사회	중대재해 등 안전사고, 제품안전문제, 불공정거래(담합, 일감 몰아주기 등), 인권(차별, 직장 내 괴롭힘 등)/노동(근로조건 미준수, 강제근로, 임금체불, 부당해고, 노동조합 단체협약 불이행, 아동 노동력 착취 등) 문제, 개인정보유출 및 정보보안 문제, 지적재산권 관련 문제 등
지배 구조	횡령·배임, 분식회계, 사익편취, 내부거래, 경영권 남용, 경영권 분쟁, 오너 리스크(탈세, 폭행, 성비위, 갑질, 주가조작, 뇌물) 등

✔
 AJURI 컨트롤러셜 MATRIX

지속성	대응수준	영향의 정도		
		경미함	상당함	심각함
단기	적절	<div>Confidential</div>		
	미흡			
	부적절			
중기	적절			
	미흡			
	부적절			
장기	적절			
	미흡			
	부적절			



Disclaimer

본 <아주기업경영연구소 ESG 평가 방법론>은 투자자의 이해를 돕기 위하여 <아주기업경영연구소>가 신뢰할 만한 자료와 정보를 바탕으로 작성하였습니다. 본 방법론은 투자자가 의사결정을 할 때 강제적인 내용을 포함하고 있지 않으며 의사결정의 편의를 위해 참고용으로 제공됩니다. 따라서 본 방법론을 참조하여 실행한 의사결정의 결과에 대하여 당 연구소는 어떠한 책임도 부담하지 아니하며, 누구든지 본 방법론을 분쟁에서 법적 책임 소재의 증빙자료로 사용할 수 없습니다. 또한, 해당 방법론의 저작권은 <아주기업경영연구소>에 귀속되며, 방법론의 전체 또는 일부를 복제, 송신, 출판, 재배포하거나 기타 방법에 의하여 영리 목적으로 이용할 수 없으며, 상기 저작물을 무단 도용하거나 취득한 정보를 임의 가공할 수 없음을 밝힙니다. 해당 방법론 인용시 반드시 출처를 표시 바랍니다.